



**Арбитражный суд Московской области**  
Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053  
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
30 января 2020 года

Дело № А41-105881/18

Резолютивная часть определения объявлена 28.01.2020  
Определение в полном объеме изготовлено 30.01.2020

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стеблевец А.Д., рассмотрев в судебном заседании вопрос по рассмотрению отчёта о результатах реализации имущества гражданина; ходатайство ГК «АСВ» о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина; ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) Кулаковой Екатерины Александровны, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

**установил:**

решением Арбитражного суда Московской области от 04.06.2019 по делу № А41-105881/18 в отношении Кулаковой Екатерины Александровны (20.12.1981 года рождения, уроженки города Сухиничи Калужской области, зарегистрированной по адресу: Московская область, город Мытищи, ул. 2-я Институтская, д. 24, кв. 168, СНИЛС 108-212-022 96, ИНН 401701248274) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Двойнов Олег Владимирович.

Публикация сообщения о введении процедуры реализации имущества гражданина на сайте ЕФРСБ произведена 06.06.2019.

В арбитражный суд из налогового органа и Управления Росреестра по Московской области поступили дополнительные документы, приобщено к материалам дела.

Представитель финансового управляющего представил дополнительные документы, приобщено к материалам дела.

Представитель ООО КБ «Интеркоммерц» пояснил свою позицию, против удовлетворения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина возражал, ходатайствовал о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина.

23.01.2020 судом на основании статьи 163 АПК РФ объявлен перерыв в судебном заседании до 28.01.2020 в 10 часов 05 минут, зал судебных заседаний 506.

28.01.2020 в порядке части 5 статьи 163 АПК РФ после перерыва судебное разбирательство продолжено.

Финансовый управляющий пояснил свою позицию, представил дополнительные документы, приобщено к материалам дела, заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина поддержал в полном объеме.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

За период проведения процедуры сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации. Счета в кредитных организациях закрыты.

Требования кредиторов погашены частично на сумму 375 000 рублей.

В этой связи финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) в отношении должника.

Исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объеме, суд приходит к выводу, что в удовлетворении ходатайства ГК «АСВ» о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина надлежит отказать, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона № 127-ФЗ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, что подтверждается материалами дела.

Следовательно, финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Таким образом, в ходе процедуры банкротства мероприятия по поиску и выявлению имущества должника оказались безрезультатными.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства должником не выявлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим за период процедуры банкротства – реализации имущества должника выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банку заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

В отношении довода кредитора о необходимости продления срока реализации имущества судом установлено следующее.

По мнению кредитора, финансовым управляющим не получены в полной мере сведения об имуществе должника, о доходе должника, а также сведения о распределении заработной платы должника.

Между тем, указанные доводы не находят своего подтверждения в материалах дела.

Так, финансовым управляющим в материалы дела представлены сведения об открытых и закрытых расчетных счетах должника, представлены распоряжения о распределении конкурсной массы должника с приложением чеков-ордеров и иные документы, из которых усматривается имущественное положение Кулаковой Е.А. и сведения о распределении денежных средств между кредиторами.

При таких обстоятельствах, с учетом представленных финансовым управляющим документов и поступивших от уполномоченных органов документов, финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, мероприятия по поиску и выявлению иного, неустановленного ранее имущества должника оказались безрезультатными.

В связи с чем, ходатайство общества с ограниченной ответственностью КБ «Интеркоммерц» в лице конкурсного управляющего Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» о продлении срока реализации имущества удовлетворению не подлежит.

Таким образом, суд пришел к выводу об удовлетворении ходатайства финансового управляющего и о завершении реализации имущества гражданина в отношении должника с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью КБ «Интеркоммерц» в лице конкурсного управляющего Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» о продлении срока реализации имущества отказать.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Кулаковой Екатерины Александровны (20.12.1981 года рождения, уроженки города Сухиничи Калужской области, зарегистрированной по адресу: Московская область, город Мытищи, ул. 2-я Институтская, д. 24, кв. 168, СНИЛС 108-212-022 96, ИНН 401701248274).

Освободить Кулакову Екатерину Александровну (20.12.1981 года рождения, уроженки города Сухиничи Калужской области, зарегистрированной по адресу: Московская область, город Мытищи, ул. 2-я Институтская, д. 24, кв. 168, СНИЛС 108-212-022 96, ИНН 401701248274) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Ю.В. Трошина