



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении требования в реестр требований кредиторов

г. Москва
22 октября 2018 года

Дело № А41-95312/17

Резолютивная часть определения объявлена 03 октября 2018 г.

Определение в полном объеме изготовлено 22 октября 2018 г.

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Левченко Ю.А., при ведении протокол судебного заседания секретарем Шубитидзе Г.З., рассмотрев в судебном заседании по делу о несостоятельности (банкротстве) Гусаровой Марины Александровны заявление ОАО «АБ «Пушкино» (ИНН 5038013431, ОГРН 102500003071) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о включении требования в размере 202 185,71 руб. в реестр требований кредиторов, при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 26.03.2018 по делу №А41-95312/17 Гусарова Марина Александровна (12.10.1961 г.р., Московская обл., г. Электросталь, ИНН 505300245389, СНИЛС 001-148-399 00, 144009, М.О., г. Электросталь, ул. Карла Маркса, д. 53, кв. 5) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства.

Финансовым управляющим утвержден Двойнов Олег Владимирович.

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 07.04.2018 №60.

07 июня 2018 г. в порядке ст.213.24 и ст.100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в арбитражный суд обратился кредитор ОАО «АБ «Пушкино» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» с требованием на общую сумму 202 185,71 руб.

Арбитражный суд, исследовав представленные доказательства, пришел к выводу об удовлетворении заявленного требования.

Из положений п.5 ст. 213.24 Закона о банкротстве следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.100 настоящего Федерального закона.

По смыслу ст. 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить должнику свои требования, подтвержденные судебным актом или иными подтверждающими обоснованность этих требований документами.

Требование заявителя основано на неисполнении должником обязательств по кредитному договору №269864 от 28.01.2011 г. в соответствии с условиями которого банк предоставил должнику кредит на сумму 150 000 руб.

Должник свои обязательства по договору не исполнял, ежемесячные платежи по кредиту не вносил и проценты за пользование денежными средствами не уплачивал, в результате чего образовалась задолженность перед кредитором.

Наличие и размер заявленного требования подтверждается вышеназванными договорами, а также вступившим в законную силу судебным приказом 202 судебного участка Пушкинского района Московской области от 21.07.2011 г. по делу №2-736/2011.

В силу положений ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (п.1 ч.1 ст.310 ГК РФ).

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с действующим законодательством дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) (часть 1 статьи 223 АПК РФ).

В силу ч. 3 ст. 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Доказательства частичного либо полного исполнения обязательств перед ОАО «АБ «Пушкино» на момент рассмотрения требования суду не представлены.

Расчет требования произведен заявителем на дату введения в отношении должника процедуры банкротства и соответствует положениям ст. 4 Закона о банкротстве.

От лиц, участвующих в деле возражений в материалы дела не поступило.

При таких условиях с учетом представленных доказательств, требование следует признать документально обоснованным, по составу и сроку возникновения платежей подлежащим установлению в третьей очереди реестра требований кредиторов.

Руководствуясь ст.ст. 309, 310, 819 ГК РФ ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить требование ОАО «АБ «Пушкино» на общую сумму 202 185,71 руб. основного долга в третью очередь реестра требований кредиторов Гусаровой Марины Александровны.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Ю.А. Левченко