



14020010319436

900109952\_28111458



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-121435/20-169-236

11 марта 2021 г.

Резолютивная часть определения объявлена 15 февраля 2021 г.

Определение в полном объеме изготовлено 11 марта 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи Грачева М.А. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Липиным Д.Ю.,

рассмотрев в рамках дела о банкротстве Юшина Кирилла Игоревича (30.09.1989 года рождения, место рождения г.Москва, адрес регистрации: 111141, г.Москва, ул. Перовская, д.44, корп.2, кв. 6, СНИЛС 152-431-347 29, ИНН 772073295113) требование Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы №20 по г. Москве с участием: лица, участвующие в деле, в заседание не явились,

**УСТАНОВИЛ:** Определением Арбитражного суда города Москвы от 22.07.2020 заявление Юшина Кирилла Игоревича принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.09.2020 Юшин Кирилл Игоревич признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Двойнов Олег Владимирович.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №176(6897) от 26.09.2020.

20.10.2020 в Арбитражный суд города Москвы поступило требование Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы №20 по г. Москве о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 5 503 руб. 85 коп.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены о дате и времени судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ. Суд, в порядке ст.156 АПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требование ИФНС России №20 по г. Москве в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о

банкротстве» в пункте 26 даны разъяснения, согласно которым в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Согласно заявлению кредитора у должника имеется неисполненная обязанность по уплате обязательных платежей в размере 5 503,85 руб., из которых 4 307 руб. - основного долга, а также в размере 1 196,85 руб. пени.

Указанная задолженность подтверждается представленными в дело доказательствами.

В соответствии ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги.

На основании пункта 2 статьи 44 Налогового кодекса РФ обязанность по уплате конкретного налога возлагается на налогоплательщика с момента возникновения установленных законодательством о налогах обстоятельств, предусматривающих его уплату.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Налогового кодекса РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством.

Пеней на основании пункта 1 статьи 75 Налогового кодекса РФ признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Ввиду отсутствия возражений должника, финансового управляющего, учитывая, что доказательства наличия задолженности в соответствии с положениями Налогового законодательства РФ не оспорены, суд приходит к выводу, что с заявлением о включении требования в реестр требований кредиторов должника уполномоченный орган обратился в пределах срока для обращения в арбитражный суд с заявлением, установленного в совокупности статьями 46, 48, 70 НК РФ, в материалы дела представлены достаточные доказательства в подтверждение обоснованности заявленных требований.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед ИФНС России №20 по г. Москве на момент рассмотрения требования не представлены.

Согласно ч. 3 ст. 137 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, по взысканию неустоек и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов должника и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 71, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64, 65, 67-71, 75, 123, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Требования ИФНС России №20 по г. Москве признать обоснованными.

Включить требование ИФНС России №20 по г. Москве в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Юшина Кирилла Игоревича (30.09.1989 года рождения, место рождения г.Москва, адрес регистрации: 111141, г.Москва, ул. Перовская, д.44, корп.2, кв. 6, СНИЛС 152-431-347 29, ИНН 772073295113) в размере 5 503,85 руб., из которых 4 307 руб. - основного долга, а также в размере 1 196,85 руб. пени - в третью очередь отдельно с удовлетворением после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.А. Грачев