



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
17 февраля 2020 г.

Дело № А40-130005/19-66-147

Резолютивная часть определения объявлена 27 января 2020 г.
Определение изготовлено в полном объеме 17 февраля 2020 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Сафроновой А.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Маначинской П.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению гражданина Штаба
Василия Владимировича (дата рождения: 18.01.1966г.; место рождения: г. Барнаул,
Алтайского края, СНИЛС – 124-193-951 53, ИНН - 770304595360) о признании его
несостоятельным (банкротом),
с участием: представители сторон не явились, извещены надлежащим образом

Установил: 27.06.2019г. (согласно штампа канцелярии) в Арбитражный суд
города Москвы поступило заявление Штаба Василия Владимировича (дата рождения:
18.01.1966г.; место рождения: г. Барнаул, Алтайского края, СНИЛС – 124-193-951 53,
ИНН - 770304595360) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.07.2019г. заявление
Штаба Василия Владимировича (дата рождения: 18.01.1966г.; место рождения: г.
Барнаул, Алтайского края, СНИЛС – 124-193-951 53, ИНН - 770304595360) о
признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено
производство по делу № А40-165564/2019-66-187.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.09.2019г. должник Штаб
Василий Владимирович (дата рождения: 18.01.1966г.; место рождения: г. Барнаул,
Алтайского края, СНИЛС – 124-193-951 53, ИНН - 770304595360) признан
несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации
имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим Двойнов
Олег Владимирович (ИНН 732705157161; адрес для направления корреспонденции:
127411, г, Москва, ул. Лобненская, д.9, кв.15; регистрационный номер в сводном
государственном арбитражных управляющих 12747), являющийся членом Ассоциации
«Национальная организация арбитражных управляющих» (101000, г. Москва, а/я 820).

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданки
опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 182 от 05.10.2019г.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению требование ПАО
«Сбербанк России» о включении суммы задолженности в размере 96 299,16 рублей в
реестр требований кредиторов Штаба Василия Владимировича.

Представители сторон в судебное заседание не явились. В материалах дела
имеются доказательства надлежащего извещения сторон о дате, времени и месте
проведения судебного заседания по всем известным суду адресам.

При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 123, ч. 3, 5 ст. 156, ст. 159 АПК РФ заседание проводится в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения данного судебного заседания.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к выводу о том, что требование ПАО «Сбербанк России» в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в пункте 26 даны разъяснения, согласно которым в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Согласно заявлению ПАО «Сбербанк России», задолженность Штаба Василия Владимировича перед ПАО «Сбербанк России» в заявленном кредитором размере возникла в результате неисполнения должником кредитного договора № 0910-Р-12043209710 от 24.10.2018г.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в п.п. 27, 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в силу [абзаца второго пункта 1 статьи 63](#), [абзаца второго пункта 1 статьи 81](#), [абзаца восьмого пункта 1 статьи 94](#) и [абзаца седьмого пункта 1 статьи 126](#) Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке [статей 71](#) или [100](#) Закона.

В материалы дела представлены достаточные доказательства в подтверждение обоснованности заявленного требования.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед ПАО «Сбербанк России» до настоящего времени не представлены. Возражения относительно указанного требования финансовым управляющим, иными кредиторами не заявлены.

Требование ПАО «Сбербанк России» в заявленном размере не является текущим по смыслу п. 1 ст. 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку обязательства возникли до даты принятия заявления о признании гражданина Штаба Василия Владимировича банкротом.

В соответствии с п. 2 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном [статьей 213.7](#) настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии с п. 4 ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном [статьей 100](#) настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Требование ПАО «Сбербанк России» согласно штампа канцелярии суда поступило в Арбитражный суд города Москвы 30.10.2019г.

Таким образом, требование ПАО «Сбербанк России» было заявлено в срок, предусмотренный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Статья 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает очередность удовлетворения требований кредиторов. Заявленные требования подлежат включению в реестр требований кредиторов должника третьей очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 100, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64, 65, 67-71, 75, 123, 156, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требование ПАО «Сбербанк России» в размере 85 694,41 рублей основного долга, 9 585,11 рублей процентов в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов гражданина Штаба Василия Владимировича, в размере 1 019,64 рублей неустойки в третью очередь отдельно с удовлетворением после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок с даты изготовления судебного акта в полном объеме.

Председательствующий - судья

А.А. Сафронова