23_9843637

Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении в реестр требований кредиторов

г.Москва
21 июля 2020 года Дело №А41-11350/20

Резолютивная часть определения объявлена 8 июля 2020 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Шевыриной П.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Киселевой П.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве Кулаевой М.В. требование ПАО Сбербанк о включении в реестр требований кредиторов
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 27.03.2020 Кулаева М.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Двойнов О.В., о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №61 от 04.04.2020.

В Арбитражном суде Московской области рассматривается требование ПАО Сбербанк о включении в реестр требований Кулаевой М.В. в размере 149 917,75 руб.

Исследовав материалы спора, арбитражный суд признает требование кредитора в размере 149 917,75 руб., из которых 136 717,5 основного долга, 11 303,23 руб. процентов, 1 897,02 руб. неустойки обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (ст. 310 ГК РФ).

Статьями 810, 819 названного кодекса установлена обязанность заемщика возвратить сумму займа в сроки и порядке, которые предусмотрены договором. Право займодавца на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором, закреплено в ст. 809 поименованного кодекса.

Как усматривается из представленных документов, указанная задолженность возникла в связи с ненадлежащим исполнением должником кредитных обязательств; требование подтверждается представленными в материалы спора документами.

Доказательства погашения должником указанной задолженности отсутствуют.

Судом проверен представленный расчет задолженности и признан правильным.

Возражений относительно обоснованности требования кредитора должник-гражданин и финансовый управляющий не заявили.

Неисполненное денежное обязательство не относится к текущим платежам согласно ст. 5 Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 134 Закона о банкротстве требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения с учетом положений п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 32, 71, 100, 134, 137, 213^{8} Закона о банкротстве, ст. ст. 65–75, 123, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов Кулаевой М.В. требование ПАО Сбербанк в размере 149 917,75 руб., из которых 136 717,5 основного долга, 11 303,23 руб. процентов, 1 897,02 руб. неустойки.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья **П.В. Шевырина**