



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону
«14» августа 2019 года

Дело № А53-10635/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Толстопятенко Ю.А.

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (ИНН 7735057951, ОГРН 1027700280937, место нахождения: 125040, г. Москва, ул. Правды, 8, крп. 1)

о включении в реестр требований кредиторов

должника – Плаксий Натальи Николаевны (31.12.1971 года рождения, уроженки гор. Новгородовка Селидовского р-на Донецкой обл., ИНН 614000342445, СНИЛС 037-557-310-66, место жительства: Ростовская обл., с. Кагальник, ДНТ «Западное», ул. Центральная, д.47)

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился;

от должника – не явился;

от финансового управляющего – не явился;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Плаксий Натальи Николаевны (далее также – должник) общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (далее также – заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 175 068, 06 рублей, из них: 162 635, 37 рублей – основной долг, 10 931, 71 рублей – проценты, 1 500, 98 рублей – штраф.

Заявитель явку представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом, представил дополнительные документы в обоснование своей позиции.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил отзыв на заявление, в котором не возражает против заявленных требований.

Должник в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом по правилам ст. 123 АПК РФ.

Обособленный спор рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.05.2019 Плаксий Наталья Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Оболенский Александр Викторович.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №94 от 01.06.2019, стр. 135.

Заявление кредитора направлено в арбитражный суд 25.06.2019 (посредством сервиса электронной подачи документов «Мой Арбитр»), то есть в срок, предусмотренный статьей 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве).

В соответствии с пунктами 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве, пункта 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. Установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В данном случае требования кредитора возникли из ненадлежащего исполнения должником обязательств по кредитному договору № 2282413768 от 20.10.2018, согласно которому должнику предоставлены денежные средства в размере 147 514 рублей под 21,05 % годовых.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в т.ч. связанные с предоставлением кредита.

Встречные обязательства со стороны должника исполнены ненадлежащим образом, в результате чего у Плаксий Натальи Николаевны по состоянию на 21.05.2019 образовалась задолженность:

- по кредитному договору № 2282413768 от 20.10.2018 в размере 175 068, 06 рублей, из них: 162 635, 37 рублей – основной долг, 10 931, 71 рублей – проценты, 1 500, 98 рублей – штраф.

Расчет задолженности не оспорен, доказательства оплаты задолженности не представлены.

Принимая во внимание, что обязательства должника возникли до возбуждения дела о банкротстве, проценты исчислены на дату открытия в отношении должника процедуры банкротства, суд полагает заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника.

Согласно пункту 3 статьи 137 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в размере 175 068,06 рублей, из них: 162 635,37 рублей – основной долг, 10 931,71 рублей – проценты, 1 500,98 рублей – штраф, в третью очередь реестра требований кредиторов Плаксий Натальи Николаевны.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ требования об установлении штрафов в размере 1 500,98 рублей учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова