



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону

13 ноября 2019 года

Дело № А53-24804/19

Арбитражный суд Ростовской области в составе:  
судьи Щербаковой И.Л.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Коваленко Ю.О.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195)  
о включении в реестр требований кредиторов  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дорофеева Андрея Петровича (20.10.1986 года рождения, уроженца г. Таганрог, Ростовской обл., СНИЛС 146-768-070 00, ИНН 612306845499, место регистрации: Ростовская обл., г. Таганрог, СНТ «Котлостроитель», участок 10)  
в отсутствие представителей сторон

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дорофеева Андрея Петровича рассматривается заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 750 029 руб. 05 коп., из которых основной долг в размере 1 625 276 руб. 53 коп., проценты за кредит в размере 116 238 руб. 46 коп., неустойка в размере 8 514 руб. 06 руб.

Посредством сервиса подачи документов «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступил письменный отзыв, который приобщен к материалам дела.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.08.2019 Дорофеева Андрея Петровича признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Оболенского Александра Викторовича.

Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 162 от 07.09.2019

В арбитражный суд 03.10.2019 (направлено посредством сервиса подачи документов «Мой Арбитр» 02.10.2019) поступило заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 750 029 руб. 05 коп.

Пунктом 46 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» предусматривается, что при рассмотрении дела о банкротстве в суде первой инстанции все возникающие в его рамках (в том числе в рамках всех обособленных споров) вопросы подлежат разрешению одним и тем же судьей или составом суда (часть 2 статьи 18 АПК РФ) с заменой судьи или одного из судей в установленных законом случаях (части 3 - 5 той же статьи). Однако в случае необходимости с учетом нагрузки и специализации судей рассмотрение требований кредиторов (статьи 71 и 100 Закона о банкротстве), заявлений об оспаривании сделок (статья 61.8 Закона) и требований, предусмотренных пунктом 1 статьи 201.8 Закона, может осуществляться не только судьей или составом суда, рассматривающим дело о банкротстве, но и любым другим судьей того же суда; такое рассмотрение не является заменой судьи.

С учетом нагрузки судьи Мезиновой Э.П. требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» передано на рассмотрение судье Щербаковой И.Л.

В обоснование заявленного требования заявитель указывает, что на 20.02.2015 между публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (Банк) и Дорофеевым Андреем Петровичем (заемщик) был заключен договор о предоставлении кредитной карты № 0528-Р-4019451410, согласно которого Банк предоставил заемщику банковскую карту, открыл счета для учета операций с использованием карты и предоставил возобновляемую кредитную линию для проведения операций по карте под 25,9 % годовых.

Банк свои обязательства выполнил в полном объеме.

По состоянию на 27.08.2019 период просрочки по основному долгу в днях составляет 84 дня. Размер указанных денежных обязательств составляет 331 755 руб. 25 коп., из которых основной долг в размере 299 994 руб. 09 коп., проценты по кредиту в размере 29 891 руб. 66 коп., неустойка в размере 1 869 руб. 50 коп.

До настоящего времени задолженность в полном объеме не погашена.

19.05.2018 между публичного акционерного общества «Сбербанк России» и Дорофеевым Андреем Петровичем был заключен договор № 78262, согласно которого Банк предоставил заемщику кредит на сумму 1 505 500 руб. под 14,9 % годовых, на срок 60 месяцев.

По состоянию на 27.08.2019 размер указанных денежных обязательств составляет 1 418 273 руб. 80 коп., из которых основной долг в размере 1 325 282 руб. 44 коп., проценты по кредиту в размере 86 346 руб. 80 коп., неустойка в размере 6 644 руб. 56 коп.

До настоящего времени задолженность в полном объеме не погашена.

Ввиду того, что в отношении должника введена процедура банкротства, заявитель обратился в Арбитражный суд Ростовской области с настоящим заявлением.

В силу статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, установленным статьями 71 и 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

Закон о банкротстве возлагает на арбитражный суд обязанность проверить обоснованность требований кредиторов с учетом возражений, поступивших относительно этих требований.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.

Закон о банкротстве возлагает на арбитражный суд обязанность проверить обоснованность требований кредиторов с учетом возражений, поступивших относительно этих требований.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу пункта 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами по почте, телеграфу, телетайпу или посредством иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно пункту 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

На основании пункта 3 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ, согласно которому совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом, в силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются

предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В части 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Представленными кредитором в материалы дела документами, оцененными судом с учетом требований статей 67, 68, 71 и 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признанными надлежащими письменными доказательствами по делу, подтверждено перечисление должнику денежных средств и наличие задолженности.

Поскольку требование заявителя подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, возражения со стороны должника, арбитражного управляющего и иных кредиторов не представлены, суд признает его обоснованным, и подлежащим включению в реестр требований кредиторов в третьей очереди. Доказательств погашения должником задолженности не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Включить требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в третью очередь реестра требований кредиторов Дорофеева Андрея Петровича в размере 1 750 029 руб. 05 коп., из которых основной долг в размере 1 625 276 руб. 53 коп., проценты за кредит в размере 116 238 руб. 46 коп., неустойка в размере 8 514 руб. 06 руб..

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ требования об установлении неустойки в размере 8 514 руб. 06 руб. учитываются отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, вынесший определение.

Судья

И.Л. Щербакова