



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону

«18» сентября 2019 года

Дело № А53-10635/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Толстопятенко Ю.А.

рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ИНН 4401116480, ОГРН 11444000000425, адрес: 156000, Костромская область, г. Кострома, пр-кт Текстильщиков, 46)

о включении в реестр требований кредиторов

должника – Плаксий Натальи Николаевны (31.12.1971 года рождения, уроженки гор. Новгородовка Селидовского р-на Донецкой обл., ИНН 614000342445, СНИЛС 037-557-310-66, место жительства: Ростовская обл., с. Кагальник, ДНТ «Западное», ул. Центральная, д.47),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился;

от должника – не явился;

от финансового управляющего – не явился;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Плаксий Натальи Николаевны (далее также – должник) публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее также – заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 349 386,99 рублей, из них: 301 863,89 рублей – основной долг, 23 411,45 рублей – проценты, 17 435,67 рублей – неустойка, 5 083,98 рублей – штрафы, 1 592 рублей – комиссия.

Заявитель в судебное заседание явку представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, представил отзыв на заявление в котором не возражает против заявленных требований.

Обособленный спор рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.05.2019 Плаксий Наталья Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура,

применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Оболенский Александр Викторович.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №94 от 01.06.2019, стр. 135.

Заявление кредитора направлено в арбитражный суд 01.08.2019 (посредством сервиса электронной подачи документов «Мой Арбитр»), то есть в срок, предусмотренный статьей 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве).

Вместе с тем, в соответствии с пунктами 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве, пункта 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. Установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В данном случае требования кредитора возникли из ненадлежащего исполнения должником обязательств по кредитному договору №1897275907 от 18.10.2018, по кредитному договору № 1897275843 от 18.10.2018.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в т.ч. связанные с предоставлением кредита.

Факт исполнения банком обязательств по предоставлению кредита в размере, предусмотренном договором, подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, в т.ч. копией договора кредитования, выпиской по лицевому счету должника, расчетом задолженности.

Встречные обязательства со стороны должника исполнены ненадлежащим образом, в результате чего у Плаксий Натальи Николаевны по состоянию на 21.05.2019 образовалась задолженность:

- по кредитному договору № 1897275907 от 18.10.2018 в размере 62 922, 92 рублей, из них: 40 859,70 рублей – ссудная задолженность, 1 592 рублей – комиссия за введение карточных счетов, 13 619, 9 рублей – просроченная ссуда, 1 703,72 рублей – неустойка по ссудному договору, 63,62 рублей - неустойка за просроченную ссуду, 5 083,98 рублей - штраф;

- по кредитному договору № 1897275843 от 18.10.2018 в размере 286 464,07 рублей, из них: 234 923,49 рублей – ссудная задолженность; 4,46 рублей – срочные проценты, 22 956,77 рублей – просроченные проценты; 12 460,80 рублей – просроченная ссуда, 450,22 рублей – просроченные проценты на просроченную ссуду, 15 280,25 рублей – неустойка по ссудному договору, 388,08 рублей - неустойка за просроченную ссуду.

Расчет задолженности не оспорен, доказательства оплаты задолженности не представлены.

Принимая во внимание, что обязательства должника возникли до возбуждения дела о банкротстве, проценты исчислены на дату открытия в отношении должника процедуры банкротства, суд полагает заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника.

Согласно пункту 3 статьи 137 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 349 386,99 рублей, из них: 301 863,89 рублей – основной долг, 23 411,45 рублей – проценты, 17 435,67 рублей – неустойка, 5 083,98 рублей – штрафы, 1 592 рублей – комиссия, в третью очередь реестра требований кредиторов Плаксий Натальи Николаевны.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ требования об установлении финансовых санкций в размере 22 519,65 рублей учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова