

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-97-40

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва  
03 марта 2022 г.

Дело № А40-121325/21-30-239Б

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Лариной Г.М.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Каневским В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Третьяковой Алены (Елены) Юрьевны отчет финансового управляющего,

при участии: от финансового управляющего – Скрипник А.А. (дов. от 10.01.22), от ОАО "Банк-Т" – Ивановский С.В. (дов. от 19.01.22)

Установил: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 14.09.2021 г. гражданка Третьякова Алена (Елена) Юрьевна (10.11.1983 г.р., ИНН 773372154803, СНИЛС 113-730-513 14, 119517, г. Москва, ул. Матвеевская, д. 42, к. 3, кв. 221) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Зайцева Дина Станиславовна (является членом Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», ИНН 026103717869, адрес для направления корреспонденции: 119021, г. Москва, а/я 75), о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №179(7141) от 02.10.2021.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о проделанной работе.

Должник, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в суд не направил, в связи с чем, дело слушается в его отсутствие в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Представитель финансового управляющего огласил позицию, представил отчет о проделанной работе с приложенными документами, отчитался о проделанной работе, представил письменное ходатайство о завершении процедуру реализации имущества должника.

Представитель ОАО "Банк-Т" вопрос об удовлетворении ходатайства финансового управляющего оставил на усмотрение суда.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества по делу о банкротстве Третьяковой Алены (Елены) Юрьевны по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включен один кредитор, с суммой требований в общем размере 404 621,35 руб.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формированию реестра требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, имущества, подлежащего реализации не выявлено, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, а также, об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Финансовый управляющий указал, что в конкурсную массу должника за счет заработной платы должника поступили денежные средства в размере 249 000 руб., которые были направлены на погашение требований кредиторов третьей очереди, что подтверждается представленными в материалы дела документами. Реестр требований кредиторов погашен на 62%.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества Третьяковой Алены (Елены) Юрьевны судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Зайцевой Дине Станиславовне за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб. В связи с изложенным, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда, на счет арбитражного управляющего Зайцевой Дины Станиславовны вознаграждение, в рамках дела о банкротстве Третьяковой Алены (Елены) Юрьевны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданки Третьяковой Алены (Елены) Юрьевны (10.11.1983 г.р., ИНН 773372154803, СНИЛС 113-730-513 14, 119517, г. Москва, ул. Матвеевская, д. 42, к. 3, кв. 221).

Третьякова Алена (Елена) Юрьевна (10.11.1983 г.р., ИНН 773372154803, СНИЛС 113-730-513 14, 119517, г. Москва, ул. Матвеевская, д. 42, к. 3, кв. 221) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Зайцевой Дине Станиславовне вознаграждение в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленных по платежному поручению № 710283 от

09.07.2021г., согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Г.М. Ларина